

**Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой
в контексте модели «педагог-педагог»**

Критерии эффективности наставнической деятельности

Ф.И.О. наставляемого: Лемаева О.Г.

Ф.И.О. наставника: Кузьмичева Е.Н.

Ф.И.О., должность куратора Фисенко Н.Ю. (и.о. зам директора по МР)

Период наставничества: с «_1_»_сентября_2021_г. по «_1_»_сентября_20_22_г.

Цель: оказание практической помощи молодому специалисту в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний и повышение его педагогического мастерства.

Задачи:

- помочь адаптироваться в коллективе;
- определить уровень профессиональной подготовки;
- выявить затруднения в педагогической практике и оказать методическую помощь;
- создать условия для развития профессиональных навыков педагога;
- развивать потребности у педагога к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию.

Структура	
Дано (Портрет наставляемого)	Лемаева Ольга Геннадиевна, 27 лет, молодой специалист, учитель физики. Работает учителем второй год, но не один раз принимала участие профессионального мастерства. Имеет определенные успехи, но иногда нуждается в советах и помощи более опытных сотрудников. Для оказания методической помощи молодому специалисту, повышения профессионального уровня был прикреплен наставник.
Содержание деятельности	1. Посещение уроков молодого специалиста и взаимопосещение. 2. Планирование и анализ деятельности. 3. Помощь молодому специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы. 4. Ознакомление с основными направлениями и формами активизации познавательной деятельности учащихся. 5. Создание условий для совершенствования педагогического мастерства молодого учителя. 6. Демонстрация опыта успешной педагогической деятельности опытными учителями.
Ожидаемые результаты:	- успешная адаптация молодого педагога в учреждении; - активизация практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания; - повышение профессиональной компетентности в вопросах педагогики

	и психологии; - обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания;
Оцениваемые результаты	Улучшение профессиональных показателей наставляемого и наставника(анкета/опрос)Наставляемый успешно провел серию открытых уроков и мероприятий. Наставляемый и наставник показывают хорошие результаты в работе по взаимодействию и сотрудничеству с родителями, адаптации вновь прибывших детей. Наставляемый прослушал вебинары, прошел курсы повышения квалификации.
Этапы реализации программы	1 й этап – диагностический. Наставник выявляет недостатки в умениях и навыках молодого специалиста, чтобы выработать программу адаптации. 2 этап – основной (самостоятельный творческий поиск). Наставник разрабатывает и реализует программу адаптации, осуществляет корректировку профессиональных умений молодого педагога, помогает выстроить ему собственную программу самосовершенствования. Участие в профессиональных конкурсах. 3 этап – контрольно-оценочный.. Деятельность наставника в работе с молодым специалистом считается эффективной , если <ul style="list-style-type: none"> • молодой педагог овладел необходимыми теоретическими знаниями и практическими навыками организации учебной деятельности; • проведение занятий стало привычным, работа не вызывает чувства страха, неуверенности; • показатели качества воспитательно-образовательного процесса находятся на базовом уровне.

Оценка эффективности наставнической деятельности

- Наставляемый Лемаева О.Г. удовлетворена своей деятельностью;
- Она включалась в различные мероприятия: открытые уроки, внеурочные интеллектуальные и спортивно-оздоровительные мероприятия, курсы повышения квалификации, родительские собрания;
- Выступление на семинарах, МО, педсоветах. Повышение квалификации «Школа современного учителя»;
- Были организованы теоретические занятия по вопросам: ведение школьной документации
 - постановка задач урока
 - составление рабочих программ, календарно-тематического планирования
 - соблюдение на уроке санитарно-гигиенических требований к обучению школьников самоанализ урока

- методические требования к современному уроку
- ошибки начинающего педагога
- работа с полезными сайтами.

С целью оказания помощи в освоении современными технологиями и во внедрении их в учебно-воспитательный процесс проводятся консультации, беседы, взаимопосещения уроков. Такая работа наставника создаёт условия для активного включения начинающего учителя в учебно-воспитательный процесс школы, помогает наставляемому в освоении новых педагогических технологий, приобщает начинающего педагога к работе по самообразованию, учит планировать и оценивать результаты своей профессиональной деятельности. Один раз в неделю (при необходимости, чаще) педагоги встречаются после уроков. Согласно составленному плану в начале года изучены нормативно - правовая база ОО, правила планирования учебно-воспитательной работы. В ходе каждой консультации наставляемый рассказывает наставнику о своих победах и проблемах в организации учебно-воспитательного процесса. Наставник даёт наставляемому советы, исходя из своего педагогического опыта.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя физики Лемаевой О.Г. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Выстраивать партнерское взаимодействие с родителями обучающихся, с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: сформированное умение взаимодействовать с родителями обучающихся, в том числе с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование представлений о лучших практиках;
- подготовка мероприятия родительского собрания в цифровом формате;
- проведение родительского собрания в цифровом формате;
- проектирование работы по выстраиванию работы с родителями на год;
- презентация проекта;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельности подход в этой связи для погружения в тематику наставляемому в начале было предложено изучение лучших кейсов в логике технологии «перевернутого класса» с предоставлением базовых информационных источников:

-«Цикл дистанционных родительских собраний с использованием ИКТ в период самоизоляции», Куликова Ирина Геннадьевна, педагог дополнительного образования театральной студии «Креатив» МБУ ДО ДЮОЦ «Пилигрим» г.о. Самара, Россия;

«Средняя школа №1 отдела образования Атбасарского района», республика Казахстан, проведение родительского собрания в дистанционном формате с применением сервиса Zoom.,

-Изучение сервисов связи. Skype – система интернет телефонии;

- Zoom — платформа для видеоконференцсвязи, которая позволяет организовать виртуальную встречу с другими людьми через видео, аудио или и то, и другое;

- Padlet - это веб-сайт, который позволяет общаться с другими пользователями с помощью текстовых сообщений, фотографий, ссылок и другого;

- Discord – бесплатная платформа для общения, позволяет бесплатно обмениваться текстовыми сообщениями, а также совершать голосовые и видео звонки как конкретному пользователю мессенджера, так и нескольким одновременно.)

После данного такта происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий такт работы с наставляемым заключался в совместном проектировании сценария проведения родительского собрания в цифровом формате «Проблемы подростков». Обсуждался формат родительского собрания, распределялись тактические задачи по подготовке сценария и проведения ближайшего мероприятия родительского собрания. Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении собрания, делегируя определенный участок организации и проведения собрания наставляемому, предоставляла обратную связь. Лемаева О.Г. проявила себя как грамотный классный руководитель, демонстрировала толерантные навыки общения.

Резюмируя это, можно отметить, что сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «проектирование работы по выстраиванию работы с родителями на год», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

При проведении работ по проекту «Я помню» я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отработывались ключевые элементы проекта. В результате все участники проекта получили сертификаты.

3й этап – контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены проблемные вопросы, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Лемаевой О.Г. сформирована компетенция по взаимодействию с родителями обучающихся, с использованием онлайн-обучения и онлайн-сервисов.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлекссию, личное лидерство.

Участие наставляемого (Лемаева О.Г.) в различных мероприятиях

Мероприятие	Кол-во часов
--------------------	---------------------

Областной конкурс отбора лучшего педагогического опыта «Я-молодой учитель».	
Фестиваль методических идей молодых педагогов Самарской области-2021	
VI форум «Молодой учитель-успешный учитель!» Ассоциации молодых педагогов Поволжского образовательного округа.	

Приложение 2

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	<u>7</u>	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	<u>7</u>	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	<u>9</u>	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	<u>7</u>	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	<u>8</u>	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	<u>8</u>	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	<u>5</u>	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

_____ овладение наставляемым заявленными компетенциями _____

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	<u>8</u>	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	----------	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? ___общение, участие в конкурсах_____

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

_____ всё устраивает _____

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза <u>Еженедельно</u>	Никогда
--	-------------	-------	-------	--------------------------------	---------